

Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
Областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение
«Белгородский индустриальный колледж»

Рассмотрено
ЦК «Общеобразовательных и
социально-экономических дисциплин»
Протокол заседания № 1
от «31» августа 2020 г.
Председатель цикловой комиссии
_____ Горлова Е.В.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по выполнению практических работ

по дисциплине

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

по специальности

38.02.02 Страхование

Квалификация: специалист страхового дела

Разработчик:
Преподаватель ОГАПОУ
Белгородский индустриальный
колледж
Гонтарь Т.Л.

Белгород, 2020

Содержание

1. Пояснительная записка	3
1.1 Краткая характеристика дисциплины, ее цели и задачи. Место практических работ в курсе дисциплины	3
1.2 Организация и порядок проведения практических работ	3
1.3. Общие указания по выполнению практических работ	3
1.4. Критерии оценки результатов выполнения практических работ	4
2. Тематическое планирование практических работ	5
3. Содержание практических работ	6
Практическая работа №1. «Философия Древнего мира»	7
Практическая работа №2. «Русская философия XIX – XX вв»	17
Практическая работа №3. «Проблема смысла и ценности жизни человека»	22
Практическая работа №4. «Проблема сознания и познания»	26
Практическая работа №5. «Методы и формы научного познания»	31
4. Информационное обеспечение обучения	34

Пояснительная записка

1.1. Краткая характеристика дисциплины, ее цели и задачи. Место практических работ в курсе дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии

Дисциплина ОГСЭ.01 Основы философии является частью рабочей основной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО 38.02.02 Страхование дело.

Дисциплина ОГСЭ.01 Основы философии изучается в III семестре. Рабочей программой предусмотрено 10 часов на выполнение практических работ, что составляет 4,8 % от обязательной учебной нагрузки 48 часов.

Цель настоящих методических рекомендаций: оказание помощи обучающимся в выполнении практических работ по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии, качественное выполнение которых поможет обучающимся освоить обязательный минимум содержания дисциплины и подготовиться к промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

1.2. Организация и порядок проведения практических работ

Практические работы проводятся после изучения теоретического материала. Введение практических работ в учебный процесс служит связующим звеном между теорией и практикой. Они необходимы для закрепления теоретических их знаний, а также для получения практических навыков и умений. При проведении практических работ, задания выполняются студентом самостоятельно, с применением знаний и умений, усвоенных на предыдущих занятиях, а также с использованием необходимых пояснений, полученных от преподавателя. Обучающиеся должны иметь методические рекомендации по выполнению практических работ, конспекты лекций и один из рекомендованных учебник.

1.3. Общие указания по выполнению практических работ

Курс практических работ по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии предусматривает проведение 5 работ, посвященных изучению:

- истории философии;
- проблемы человека в разделе антропология;
- познания, специфики научного исследования мира.

При подготовке к проведению практической работы необходимо:

- ознакомиться с целями проведения практической работы;
- ознакомиться с вопросами и порядком выполнения работы.

Выполнение практической работы обучающийся осуществляет в рабочей тетради или тетради для практических работ.

1.4. Критерии оценки результатов выполнения практических работ

Критериями оценки результатов работы обучающихся являются: уровень усвоения обучающимся учебного материала; умение обучающегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач; сформированность общих и профессиональных компетенций:

- ОК1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- ОК2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- ОК3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность;

- ОК4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- ОК5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;
- ОК6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- ОК7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (починенных), за результат выполнения заданий;
- ОК8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации;
- ОК9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности
- Критерии оценивания работ:

Оценка	Критерии оценивания
5	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения, содержит результаты и выводы, все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики выполнены аккуратно. Обучающийся владеет теоретическим материалом, формулирует собственные, самостоятельные, обоснованные, представляет полные и развернутые ответы на дополнительные вопросы.
4	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения, содержит результаты и выводы, все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики выполнены аккуратно. Обучающийся владеет теоретическим материалом, допуская незначительные ошибки на дополнительные вопросы.
3	Работа выполнена в полном объеме, содержит результаты и выводы, все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики выполнены аккуратно. Обучающийся владеет теоретическим материалом на минимально допустимом уровне, допуская ошибки на дополнительные вопросы.
2	Работа выполнена не полностью. Студент практически не владеет теоретическим материалом, допускает ошибки при ответе на дополнительные вопросы.

	Наименование тем	Виды и название работ студента	Количество часов на выполнение работы
Раздел 1	Основные идеи истории мировой философии от античности до новейшего времени		4
Тема 1.2.	Философия античного мира и средних веков	Практическое занятие №1 в форме семинара по теме «Философия Древнего мира»	2
Тема 1.3.	Философия нового и новейшего времени	Практическое занятие №2 в форме семинара по теме «Русская философия XIX – XX вв»	2
Раздел 2	Человек-сознание-познание		6
Тема 2.1.	Человек как главная философская проблема	Практическое занятие №3 в форме семинара по теме «Проблема смысла и ценности жизни человека»	2
Тема 2.2.	Проблема сознания	Практическое занятие №4 в форме семинара по теме «Проблемы сознания и познания»	2
Тема 2.3.	Учение о познании	Практическое занятие №5 в форме семинара по теме «Методы и формы научного познания»	2
		Итого:	10

3. Содержание практических работ

Практическое занятие №1 в форме семинара по теме «Философия Древнего мира» (2 часа)

Цели:

1. Сформировать представление о предпосылках возникновения философии, о специфике религиозного, мифологического и философского мировоззрения, об основном вопросе философии, о материализме и идеализме.
2. Выяснить причины и источники возникновения философии, особенности восточной философии.
3. Приобщиться к ценностям мировой философской мысли.
4. Сформировать представление о становлении и особенностях развития мировой философской мысли, об основном вопросе философии, о «линии Демокрита» /материализм/ и «Линии Платона» /идеализм/.
5. Выяснить влияние научных открытий на изменение философской картины мира.
6. Приобщиться к ценностям мировой философской мысли.

План семинара

1. Мировоззрение и его типы.
2. Причины и источники возникновения философии.
3. Основной вопрос философии и его решение.
4. Особенности философии Древнего Востока.
5. Характерные черты античной философии.
6. Периодизация античной философии.
7. Средневековая философия. Достижения философии эпохи Возрождения.

Основные понятия и категории:

космоцентризм, теоцентризм, рационализм, эмпиризм, схоластика, стоицизм, скептицизм, гуманизм, диалектика, метафизика, психоанализ, гелиоцентризм, антропологический материализм, экзистенциализм, теократия, символизм, космизм, мировоззрение, типы мировоззрения и их суть (обыденное, мифологическое, религиозное, философское), материализм, субъективный и объективный идеализм. Уметь характеризовать особенности Восточной философии, выделять общие черты в философии Древней Индии и Древнего Китая.

Вопросы к семинару:

1. Какую роль играет мировоззрение в жизни людей, приведите свои примеры?

2. Каково на ваш взгляд соотношение философии и мировоззрения?
3. В чем специфика каждого типа мировоззрения?
4. Каковы причины появления философии?
5. Чем можно объяснить тот факт, что первые философские идеи были по преимуществу материалистическими?
6. Как трактуется содержание основного вопроса философии?
7. Опровергните или докажите свою личную точку зрения в решении основного вопроса философии.
8. Назовите особенности восточной философии. Почему в восточных учениях основными принципами были любовь ко всему живому, аскетический образ жизни и забота о чистоте души?
9. Какие проблемы рассматривались в китайской и индийской философии?
10. Какие проблемы рассматривали первые философские школы?
11. Дайте характеристику принципам диалектики Сократа.
12. Когда сформировались первые философские школы? Какие проблемы в них изучались?
13. Какие общие черты можно выделить в античной и восточной философии?
3. Какие периоды можно выделить в античной философии?
14. В чем суть деления философских систем на «Линию Демокрита» и «Линию Платона»?
15. Дайте общие характеристики эпох, их достижений и проблем, решаемых философами.
16. Кто из философов, на Ваш взгляд, внес наибольший вклад в мировую философию? Почему? Свое мнение обоснуйте.
17. Как в истории философии решалась проблема человека разными философами?

Задания для размышления:

1. Что значит воспитать в себе те или иные качества (например, милосердие, честность, трудолюбие и др.), если подходить к самовоспитанию с материалистических позиций? Что для этого нужно сделать? Как вы понимаете выражение «совершенствование духа через совершенствование тела»? Приведите примеры из личного опыта. Как вы думаете, почему в религиозно- философских концепциях восточных учений философские концепции всегда сочетаются с комплексом физических упражнений?
1. Согласны ли вы со следующим высказыванием Конфуция (551- 479 г.г. до н.э.): «Благородный муж думает о праведном пути и не думает о пропитании. Он может трудиться в поле — и быть голодным. Он может посвятить себя учению — и принимать щедрые награды. Но благородный

муж беспокоится о праведном пути и не беспокоится о бедности.»;
«Мудрец стыдится своих недостатков, но не стыдится исправить их.»

Тест для самоконтроля к семинару №1

1. Почему вопрос об отношении мышления и бытия является основным вопросом философии?

- а) потому что все остальные вопросы и проблемы философии не могут быть решены без ответа на данный вопрос,
- б) потому что так сложилось исторически и современные философы не нарушают этой традиции,
- в) потому что так решило абсолютное большинство философов, занимающихся этой проблемой.

2. Система взглядов на мир и его устройство, на место человека в мире, называется_____.

3. Философия возникла в ...

- а) 7-6 в. до н.э.
- б) в странах Древнего Востока,
- в) в первые века нашей эры в Греции.

4. Древнеиндийские религиозно- философские учения зародились на основе текстов...

- а) «Веды» и «Упанишады»,
- б) «Ригведа» и «Араньяки»,
- в) «Самаведа» и «Упанишады».

5. Пророком новой религии, ставшей в последствии одной из мировых, в древней Индии стал_____, что означает_____.

6. Появлению философии более всего способствовали знания, накопленные в области ...

- а) биологии, химии,
- б) медицины и математики,
- в) истории и литературы.

7. Установи соответствие:

ТЕРМИН	ЕГО ЗНАЧЕНИЕ
А. патриархальность	1. наука о наиболее общих принципах бытия, мира и человека

Б. дуализм	2. представление о первичности всего, что связано с сознанием
В. философия	3. представление о первичности всего, что связано с объективной реальностью, миром, бытием
Г. мифология	4. подчинённость младших- старшим, граждан-государству
Д. материализм	5. сочетание фантастических и реалистических представлений об устройстве мира
Е. идеализм	6. система взглядов, утверждающих разновеликое начало материи и сознания, их одновременное возникновение

8. Теоретическим источником философии стало _____ мировоззрение.

9. Общими для философии Древнего Китая и Древней Индии были черты:

- а) последовательное существование философских школ во времени и пополнение знаний,
- б) параллельное сосуществование школ во времени и традиционность взглядов,
- в) последовательное существование школ во времени и традиционность взглядов.

10. Кому принадлежит высказывание: «Воздержание - это первая ступень добродетели, которая и есть начало нравственного совершенства».

- а) Конфуцию, б) Будде,
- в) Лао- цзы, г) Мо- цзы.

11. _____ предлагает путь самосовершенствования, самоуглубления, путь к душе, восхождение к себе.

12. Материализм - это ...

- а) признание того, что весь мир и его явления состоят из атомов,
- б) принцип жизни, заключающийся в признании приоритета материальных благ в жизни человека над всем остальным,
- в) направление философии, признающее первичность бытия, реального мира по отношению к идеальному.

13. Идеализм- это...

- а) отрицание существования реального мира и его явлений,

- б) стремление человека к идеалам, совершенству,
- в) признание идей первичными по отношению к бытию,
- г) далекие от реальной жизни рассуждения, помогающие отвлечься от «прозы жизни».

14. Любовь ко всему живому пропагандирует _____, потому что неизвестно какое перерождение тебя ждёт.

15. Термин «Философия» был введен в научный оборот...

- а) Сократом, в) Пифагором, д) Гераклитом
- б) Демокритом, г) Платоном, е) Аристотелем.

16. Установить соответствие:

<i>Название эпохи:</i>	<i>Основные проблемы философии:</i>
А. Античность	1. Христианская идеология и идеологическое обоснование могущества церкви.
Б. Средневековье	2. Проблема поиска начала всех вещей и процессов.
В. Возрождение	3. Естественнонаучная картина мира.
Г. Новое время	4. Человек как венец творения природы. Антропоцентризм.

17. Спецификой греческой философии в начальный период её развития, является нахождение первопричины в одной из _____ .

18. Автором следующего высказывания «Я знаю только то, что я ничего не знаю...» является...

- а) Аристотель,
- б) Демокрит,
- в) Сократ,
- г) Платон.

19. Какому течению философии может принадлежать ученый, утверждающий, что существует только одно сознание, благодаря ощущениям которого существует весь остальной мир.

- а) Субъективный идеализм. в) Эмпиризм.
- б) Объективный идеализм. г) Рационализм.

20. Пантеизм - это...

- а) утверждение первичности бытия, природы, реального мира,
- б) философия природы, особенностью которой является умозрительное толкование природы,
- в) отождествление Бога и природы.

Рекомендуемая литература:

1. Основы философии: учеб. / В. П. Кохановский [и др.] ; под ред. В.П. Кохановского. - 16-е изд., стер. - Москва: КНОРУС, 2018 - 230 с. - (Среднее профессиональное образование).
2. Основы философии: учебник / В.П. Кохановский, под ред., Т.П. Матяш, В.П. Яковлев, Жаров. - Москва: КноРус, 2019 - 231 с. СПО. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/9318364>.
3. Основы философии (СПО). Учебное пособие: учебное пособие / Горелов А.А., Т.А. Горелова. - Москва: КноРус, 2019 - 227 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/930000>
4. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. М., ИД «Форум»-ИНФРА-М, 2015. – 480 с.

Занятие по теме «Постклассическая философия второй половины XIX-XX вв»

Цели занятия:

- 1). Исследовать динамику обогащения современной мировой философии новыми подходами к анализу реалий, новыми концептуальными подходами и методологическим инструментарием для осмысления экзистенциальных проблем человеческого бытия, возможностей использования научных и вненаучных методов познания мира в целом и статуса человека в современном мире.
- 2). Обнаружить социальную обусловленность появления философских идей как ответ на вызовы времени.
- 3). Систематизировать основные течения, подходы, направления современной западной философии, обнаружить их методологический потенциал для анализа противоречий настоящего.

Основные понятия и категории темы:

аналитическая философия, антисциентизм, антропософия, воля к власти, герменевтика, Эдипов комплекс, экзистенциализм, Эрос, интуитивизм, инструментализм, иррационализм, либидо, лингвистический анализ, логический позитивизм, мистицизм, сверхчеловек, неогегельянство, неокантианство, неомарксизм, неопозитивизм, неотомизм, одномерное существование, персонализм, подсознательное, позитивизм, постмодернизм, прагматизм, психоанализ, Танатос, теософия, трансценденция, феноменология, философия жизни.

Метод: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Основные положения теоретической и практической философии И. Канта.

3. Система абсолютного идеализма Г. В. Ф. Гегеля, суть диалектического метода.
4. Новый облик антропологизма в философии Л. Фейербаха.
5. Чем можно объяснить господство христианской идеологии в период средневековья?
6. Как изменились представления о мире в эпоху Возрождения? Как это отразилось на искусстве?
7. Охарактеризуйте эмпиризм и рационализм. Можно ли отдавать в познании предпочтение чувственному или разумному освоению мира? Ответ обосновать.
8. Чем характеризуется немецкая классическая философия? Назовите её представителей.
9. Какие проблемы рассматривались философами в 19- 20 веках?
10. Какой вклад в развитие психоанализа внёс З.Фрейд?

Тест для самоконтроля

Вариант 1.

1. В философском творчестве И. Канта выделяются периоды:
 - а) докритический и критический;
 - б) материалистический и диалектический;
 - в) логический и онтологический;
 - г) рациональный и иррациональный;
 - д) метафизический и диалектический.
2. Трансцендентное по Канту – это:
 - а) познанное опытным путем;
 - б) познанное эмпирически и рационально;
 - в) познанное с помощью теоретического разума;
 - г) познанное с помощью практического разума;
 - д) абсолютно непознаваемое.
3. Помимо явлений Кант выделяет:
 - а) мир вещей в себе; б) мир сознания в себе;
 - в) мир чувств в себе; г) мир идей в себе; д) бога в себе.
4. Априорные формы чувственного созерцания, по Канту:
 - а) пространство и время;
 - б) пространство и мышление;
 - в) бытие и время;
 - г) ощущение и представление;
 - д) бытие и сознание.

5. Кант обосновывает нравственный закон, согласно которому человек является «целью в себе», поскольку:

- а) связь между чувственным стимулом и поведением имеет характер прямой необходимости;
- б) человек — это существо, способное к абсолютно свободной автономной мотивации поведения;
- в) человек должен согласовывать свою автономную мотивацию с мотивацией других людей, рассматривая их как средство достижения своих целей;
- г) человек должен согласовывать свою автономную мотивацию с мотивацией других людей, рассматривая их как цель в самих себе;
- д) человек создан по образу и подобию божьему.

6. По мнению Канта, категорический императив – это:

- а) выведенный им закон соотношения масс планет;
- б) критикуемый им христианский догмат;
- в) занимаемая им гражданская позиция;
- г) доказательство несостоятельности любых нравственных предписаний;
- д) непреложное нравственное требование, моральный закон.

7. Философия Гегеля — это:

- а) реализм;
- б) абсолютный объективный идеализм;
- в) материализм;
- г) эмпиризм;
- д) трансцендентальный идеализм.

8. По Гегелю, первооснова всего сущего есть:

- а) материя; б) сознание;
- в) абсолютная идея (мировой дух); г) бог;
- д) у сущего нет первоосновы, все безосновно, преходяще.

9. В «Науке логики» Гегель обосновывает тезис:

- а) все, что существует — разумно; б) все, что существует — действительно;
- в) все, что разумно – существует; г) все, что разумно — действительно.

10. Философия Л. Фейербаха — это:

- а) материализм; б) идеализм; в) рационализм;
- г) натурализм; д) эмпиризм.

11. Материалистическая концепция Л. Фейербаха получила название:

- а) стихийный материализм; б) наивный материализм;
- в) механистический материализм; г) диалектический материализм;
- д) антропологический материализм.

12. Фейербах главным объектом познания считал:

- а) природу; б) бога; в) человека;

г) познание; д) общество.

13. Установите соответствие философа философскому учению:

1. трансцендентальный идеализм; а) Гегель;
2. антропологический материализм; б) Кант;
3. абсолютный идеализм; в) Шеллинг;
4. философия тождества; г) Фейербах.

14. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «Критика чистого разума»; а) Гегель;
2. «О сущности христианства»; б) Кант;
3. «Наука логики»; в) Шеллинг;
- «Система трансцендентального идеализма»; г) Фейербах.

15. Установить соответствие:

<i>Событие</i>	<i>Автор</i>
А. Представитель стихийного материализма и родоначальник диалектики	1. Аврелий Августин
Б. Разделил действительность на два мира: идей и чувственных вещей	2. Иммануил Кант
В. Заложил теоретические основы логики как науки.	3. Демокрит
Г. Сделал Бога центром философского мышления	4. Гераклит
Д. Основным методом познания считал сомнение	5. Платон
Е. Считал, что человек имеет в себе самом закон и принцип: быть нравственным	6. Рене Декарт
Ж. Философ, именем которого названа «линия материализма».	7. Аристотель

Вариант 2.

1. Философский трактат «Критика чистого разума» был написан:
а) Гегелем; б) Декартом; в) Кантом; г) Ницше; д) Бэконом.

2. По мнению Канта, «вещь в себе» – это:

- а) Бог;
- б) реальное существование потенциального мира;
- в) мир существующий, который нам совершенно недоступен и никогда не может сделаться объектом нашего познания;
- г) то же, что феноменальное

субъективное бытие; д) совокупность трансцендентных субъектов, то же, что Платон называл «миром идей».

3. По Канту, предмет и явление в мире, данные в восприятии, для познающего субъекта есть:

- а) вещь в себе; б) феномен; в) ноумен;
- г) иллюзия; д) интуитивное схватывание.

4. По теории Канта, время и пространство:

- а) являются вечными реальными атрибутами субстанции;
- б) не существуют реально, но необходимо предшествуют чувственному опыту;
- в) возникают ситуационно, по мере совершенствования познания мира;
- г) являются неотъемлемыми свойствами единичных вещей;
- д) первичны по отношению к материи.

5. Формулировка категорического императива Канта гласит: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения на основе твоей воли могла стать...»:

- а) привычной формой твоего поведения; б) принципом инстинкта самосохранения;
- в) общим законом; г) примером для подражания других;
- д) юридическим законом.

6. По Канту, нравственная ценность поступка тем выше, чем более он:

- а) соответствует действующему закону;
- б) доставляет личное удовлетворение;
- в) подчинен абстрактному чувству долга;
- г) подчинен воле бога;
- д) связан с гуманными или дружескими чувствами.

7. Диалектика в философской системе Гегеля:

- а) спекулятивно-идеалистическая; б) экзистенциальная;
- в) материалистическая; г) негативная; д) метафорическая.

8. В системе Гегеля мировое развитие есть:

- а) развитие духа (абсолютной идеи); б) процесс закономерной смены общественно-экономических формаций;
- в) воплощение Божественного замысла; г) процесс самоорганизации материи; д) Гегель отрицал развитие.

9. Гегель рассматривал историю в своей работе «Философия истории», как:

- а) прогрессивное развитие науки; б) самоцельное становление бога;
- в) развитие мирового духа во времени; г) развитие мирового духа в пространстве; д) нравственный прогресс.

10. Фейербах считал религию:

- а) нелепым суеверием; б) абсолютизированием субъективной стороны сознания;
- в) приписыванием Богу атрибутов человека; г) реализацией свободы; д) атавизмом сознания, связанным со страхом людей перед силами

природы.

11. Установите соответствие философа философскому учению:

1. трансцендентальный идеализм; а) Гегель;
2. антропологический материализм; б) Кант;
3. абсолютный идеализм; в) Шеллинг;
4. философия тождества; г) Фейербах

12. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «Критика чистого разума»; а) Гегель;
2. «О сущности христианства»; б) Кант;
3. «Наука логики»; в) Шеллинг;
4. «Система трансцендентального идеализма»; г) Фейербах.

13. В философии Фихте природа является

- а) объективной реальностью
- б) отчужденным продуктом «Я»
- в) противостоящим «не-Я»
- г) трансцендентальным «Оно»

14. Гегель считал, что в основе реальности лежит

- а) абсолютная идентичность
- б) абсолютное бессознательное
- в) абсолютная идея
- г) абсолютное божество

15. Установить соответствие:

<i>Событие</i>	<i>Автор</i>
А. Создал систему: монадологию	1. Людвиг Фейербах
Б. На его острове продукты распределяются только по потребностям	2. Готфрид Лейбниц
В. Заложил теоретические основы силлогистики.	3. Томас Мор
Г. Он написал «Эвдемонизм»- философский труд, пронизанный искренней верой в счастье людей	4. Зигмунд Фрейд
Д. Выделение специфических фаз психосексуального развития личности	5. Фридрих Ницше
Е. На развитие экономической общественной формации он смотрел	6. Аристотель

как на естественноисторический процесс	
Ж. Автор цитаты «Что не убивает меня, то делает меня сильнее.»	7. Карл Маркс

Практическое занятие 2 в форме семинара по теме «Русская философия XIX- XX вв.»

(2 часа)

Цели семинара:

1. Изучить особенности русской философии, её основные направления и проблемы.
2. Выявить особенности русского символизма и космизма.
3. Объяснить содержание идеологии всеединства.

Метод: дискуссия

Вопросы для обсуждения:

1. Какие особенности можно выделить в русской философии? Что представляла собой теократическая теория В. Соловьёва?
2. Какими проблемами занимались представители русского символизма?
3. Западничество и славянофильство как истоки русской философии XIX - начала XX веков.
4. Революционно-демократическое направление русской философии XIX - начала XX веков: Н.Г.Чернышевский, Г.В.Плеханов.
5. Религиозно-идеалистическое направление русской философии XIX - начала XX веков: В.С.Соловьёв, Н.А.Бердяев.
6. Русский космизм.
7. Причины зарождения западной неклассической философии.
8. Главные направления западной философской мысли XIX - XX вв.
9. Кризис современной западной философской мысли.

Вопросы для самоподготовки

1. Как развивалась философская мысль в России в XVI-XVII веках?
2. Каковы особенности русской философии XVIII века?
3. Что такое «западничество»?
4. В чем суть «славянофильства»?
5. Какие философы относятся к «западникам» и «славянофилам»?
6. Что означает термин «соборность»?
7. Каковы основные положения философии В.С. Соловьёва?
8. Каковы основные идеи Русского консерватизма?
9. В чем суть идей Русского космизма?

10. Что послужило причиной падения популярности Немецкой классической философии?
11. Каковы обстоятельства появления Философии жизни?
12. Какие этапы эволюции прошел позитивизм?
13. Что такое принцип верификации и какую роль отводили ему неопозитивисты?
14. Почему принцип верификации не оправдал надежды неопозитивистов?
15. Что понимает под принципом фальсификации К. Поппер?

Домашнее задание:

1. Подготовить сообщение об одном из философов.
2. Составьте кроссворд по теме самостоятельно, используя свое знание данной темы, не менее чем на 21 слово с заполненной сеткой.

Тест для самоконтроля к семинару №2

1. Считал, что христианская нравственность и религия утверждают послушную «мораль рабов».
 - а) Д. Локк, б) Ф. Бэкон,
 - в) Ф. Ницше, г) З. Фрейд.
2. Установить соответствие:

<i>Автор</i>	<i>Высказывание, афоризм</i>
А. Сократ	1. «Все течет, все изменяется»
Н.А. Бердяев	2. «Христианское государство – охраняет интересы граждан и стремится улучшить условия существования человека в обществе»
В.С. Соловьёв	3. «Маркса я считал гениальным человеком и считаю сейчас»
Б. Ф. Бэкон	4. «Познай самого себя»
В. Гераклит	5. «Знание - сила».

3. К особенностям русской философии относятся:
 - а) ориентация на внешний мир и поиск гармонии в себе;
 - б) ориентация на внутренний мир и поиск гармонии в себе;
 - в) на её развитие огромное влияние оказала Греция;
 - г) на её развитие огромное влияние оказала Византия.
4. Форма правления, при которой глава государства одновременно является религиозным главой называется _____.
5. На развитие русской философии повлияла _____ империя.

Рекомендуемая литература:

1. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. М., ИД «Форум»- ИНФРА-М, 2015. – 480 с.
2. Кохановский В.П. под ред., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. Основы философии . М. КноРус 2018
3. Горелов А.А. «Основы философии» —М.: ОИЦ «Академия», 2016.
4. Грибакин, А.В. Основы философии : учебник / Грибакин А.В. — Москва : Юстиция, 2017. — 345 с. — (СПО). — ISBN 978-5-4365-1261-7. — URL: <https://book.ru/book/921507>. — Текст : электронный.
5. Сычев, А.А. Основы философии : учебное пособие / Сычев А.А. — Москва : КноРус, 2018. — 366 с. — (СПО). — ISBN 978-5-406-05728-5. — URL: <https://book.ru/book/921325>.
6. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА - М, 2016. – 288 с.

Итоговый тест по теме: «Русская философия»

Вариант 1.

1. Автор знаменитого древнерусского произведения «Слово о законе и благодати»:
 - а) Мономах;
 - б) Юрий;
 - в) Илларион.
2. Смена средневекового типа философствования новоевропейским в русской философии произошла в...
 - а) 18 в;
 - б) 15 в.;
 - в) 10 в.
3. Представитель русского космизма, первым выдвинувший идею овладения Космосом – это ...
 - а) Чижевский;
 - б) Герцен;
 - в) Федоров.
4. Течение русской философской мысли 30-40-х г. 19 в., в котором вера выступает первичным фактором, обусловившим историческую деятельность народа – это ...
 - а) Западники;
 - б) Славянофилы;
 - в) Пятидесятники.

5. Течение русской философской мысли, трактовавшее историю России как часть общемирового исторического процесса – это ...

- а) Славянофилы;
- б) Декабристы;
- в) Западничество.

6. Одним из основоположников культурологического понимания хода истории является

- а) Бердяев;
- б) Данилевский;
- в) Белинский.

7. Русский философ 19 в., считавший религиозную веру выше разума – это...

- а) Данилевский;
- б) Бердяеву;
- в) Соловьев.

8. Кому принадлежит «Учение о Богочеловечестве»?

- а) Соловьеву;
- б) Бердяеву;
- в) Достоевскому.

9. Основная идея философии Н.А. Бердяева – это ...

- а) Любовь;
- б) Всеединство;
- в) Свобода.

10. Соотнесите идейные течения и их представителей.

11. Религиозными философами являются ...

- а) Флоренский;
- б) Чернышевский;
- в) Соловьев;
- г) Герцен;
- д) Чаадаев;
- е) Лосский;
- ж) Шестов.

12. Направления религиозной философии:

- а) Православие;
- б) Католицизм;
- в) Пятидесятничество.

Вариант 2.

1. Автор знаменитого произведения «Духовный регламент»
 - а) Илларион
 - б) Феофан Прокопович
 - в) В.Н.Татищев

2. Этап Русской просветительской философии был
 - а) к.19- н.20 века
 - б) 12- н.18 века
 - в) I четверть 18 – I четверть 19 века

3. Представитель русской философии, который выступал против старомосковского быта, который, по его мнению, тормозил просвещение
 - а) Антиоп Кантемир
 - б) Соловьев
 - в) Илларион

4. Течение в русской философской мысли 30-40-х годов 19 века, считавшее основой всего ранее накопленный исторический опыт России
 - а) славянофилы
 - б) декабристы
 - в) западники

5. Одним из представителей софиологического направления русской философии был
 - а) Лосский
 - б) Флоренский
 - в) Бердяев

6. Русский философ 19 века, считавший, что свобода заключается в Боге
 - а) Данилевский
 - б) Соловьев
 - в) Бердяев

7. Кому принадлежит «Философия свободного духа»
 - а) Бердяеву
 - б) Достоевскому
 - в) Белинскому

8. Представитель русской философии, который выдвигал идею объединения всех христианских церквей
 - а) Вернадский
 - б) Булгаков
 - в) Флоренский

9. Течение русской философской мысли, трактовавший нашу историю, как часть западно-европейской, и отдававшее приоритет западным ценностям

- а) западничество
- б) космизм
- в) почвенничество

10. Соотнесите идейные течения и их представителей.

11. Основным направлением русской философии 20 века является

- а) материализм
- б) тектология
- в) космизм

12. Представителями «философии русского зарубежья» являются

- а) Мережковский
- б) Шестов
- в) Деборин
- г) Бухарин
- д) Мамардашвили
- е) Лосев

Практическое занятие в форме семинара №3 «Проблема смысла и ценности жизни человека» (2 часа)

Цели семинара:

1. Сформировать представление о проблеме человека в философии, о ценностях человеческого общества, об открытых моральных проблемах.
2. Выяснить основные исторические подходы к проблеме человека.
3. Рассмотреть аргументы "за" и "против" эвтаназии и смертной казни.

План семинара:

1. Проблема человека в истории философии.
2. Единство биологического и социального в человеке. Личность и факторы ее формирования.
3. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
4. Открытые моральные проблемы в современном обществе.

Основные понятия:

антропосоциогенез, антропология, личность, индивидуальность, эвтаназия, смертная казнь, трансплантация, хоспис.

Теоретический материал:

Большие достижения в биологии и медицине, внедрение новых технологий привели к тому, что некоторые решения, принимаемые в этих областях науки, входят в противоречие с нормами традиционной этики. Особенно широкое значение эти проблемы получили в 21 веке. Это стало предпосылкой к формированию биоэтики (биомедицинской этики) – соединению биологических знаний и человеческих ценностей.

Главные проблемы биоэтики совпадают с проблемами классической медицинской этики, а в ряде случаев и дополняют их. Проблемы биоэтики являются следующие:

право на жизнь

эвтаназия – право на смерть

репродуктивные технологии

вмешательство в репродуктивную систему человека: аборт, контрацепция, стерилизация

биомедицинские эксперименты

генные технологии

трансплантология

психиатрия и права человека

нравственные проблемы ВИЧ-инфекции

проблема социальной справедливости.

метод суррогатного материнства является спорным с точки зрения биоэтики. В этом случае происходит манипулирование физической природой ребенка, который получает генетическое наследие от двух лиц, а питание и внутриматочное обеспечение – от третьего лица, суррогатной матери. Это приводит к злоупотреблениям в отношении брака и ребенка, которого лишают права знать своих родителей.

Проблема клонирования человека также вызывает споры. С одной точки зрения, клонирование не нарушает норм морали и этики, а появление генетических копий не является опасным ни для самого человека, ни для общества. Эта технология позволяет найти способ избавления от болезней и может стать ключом к бессмертию.

С другой точки зрения, клонирование является аморальным и опасным ввиду невозможности определения последствий, которые могут возникнуть. Экспериментальных доказательств того, что клонированный эмбрион будет развиваться без патологий и у ребенка не возникнут уродства или задержки в умственном развитии.

Такая область медицины, как трансплантология, тоже вызвала много этических и правовых проблем. Безусловно, трансплантология – это важнейшее достижение науки. На сегодняшний день существует технология пересадки практически всех жизненно важных органов: сердца, печени, почек, поджелудочной железы. Однако проблема трансплантологии, связанная с определением прав и обязанностей донора, их родственников, медицинских работников вызывает много споров с точки зрения этики. Помимо этого, получение информированного согласия является сложнейшей

проблемой. Сложными проблемами являются и констатация смерти мозга, проблема распределения донорских органов, а также проблема соблюдения социальной справедливости, защиты жизни донора и реципиента, сохранения идентичности личности.

Замечание 1

В законе РФ «О трансплантации органов и тканей человека» отражены важнейшие принципы трансплантации человеческих органов. Однако этот закон не является полностью совершенным, и не содержит ответа на этические вопросы.

Еще одной проблемой биоэтики является проблема эвтаназии. Эвтаназия – это намеренное ускорение наступления смерти неизлечимого больного с целью прекращения его страданий. То есть, говоря другими словами, эвтаназия – это преднамеренное убийство человека по его просьбе. Существует две формы эвтаназии. Активная – применение медицинскими работниками средств для прерывания жизни пациента. А этому виду эвтаназии относится и самоубийство при помощи врача, предоставляющего больному средства для прерывания жизни.

Замечание 2

Пассивная эвтаназия – отказ от поддерживающего лечения.

Существует статья, запрещающая осуществление медицинским персоналом эвтаназии любыми способами, включая прекращение искусственных мер по поддержанию жизни.

Ни одна религиозная конфессия не одобряет эвтаназию, она противоречит религиозным принципам и принципам традиционной медицинской этики. Однако окончательно решенным этот вопрос не может считаться.

Вопросы к семинару:

1. Какие концепции человека существовали в истории философии?
2. Каково взаимодействие биологического и социального в человеке? Почему всестороннее гармоническое развитие личности является мерой прогресса?
3. В чем смысл человеческой жизни? Как эту проблему решает философия? Попробуйте сформулировать свое понимание смысла жизни в данный момент?
4. Почему проблема эвтаназии стала актуальной в 20 веке? Каково ваше собственное отношение к проблеме эвтаназии?
5. В чём заключается проблема применения смертной казни на сегодняшний день? С какой целью применялся данный вид наказания и как изменилось отношение к ней в современном мире?
7. Почему актуальной стала проблема трансплантации человеческих органов?
8. Подберите аргументы «за» применение эвтаназии и «против» применения смертной казни независимо от собственной позиции.

Задания для размышления:

1. Как можно интерпретировать слова поэта Наби Хазри:

«К морю стремятся реки,
К звёздам мечты взлетают,
А человек в человеке
Свою судьбу обретает».

Какие варианты бессмертия существуют в современной философии?

2. Раскройте сущность основных философских концепций смысла жизни. К какой из них применимо выражение «жить- значит наслаждаться»?

3. Пифагор писал: «Народы! Старайтесь иметь добрые нравы, нежели законы: нравы суть первые законы». Почему, по- мнению многих философов, нравы имеют приоритетную роль в жизни общества и человека? В чём сложность ситуации морального выбора?

Тест к семинару №3

1. Сущность проблемы биологического и социального в человеке состоит в вопросе

- а) О приоритете материальных, либо духовных потребностей;
- б) О взаимодействии и соотношении генов и воспитания;
- в) О формах борьбы за существование в человеческом обществе

2. Фактор, который, согласно социал-дарвинизму, является основной движущей силой развития общества

- а) Классовая борьба;
- б) Воля выдающихся людей;
- в) Борьба за существование.

3. Установить соответствие.

ТЕРМИН:	ЕГО ЗНАЧЕНИЕ:
А. Антропогенез	1. Антинаучная концепция о разделении человечества на низшие и высшие группы, полноценные и неполноценные личности
Б. Антропология	2. Совокупность идей и взглядов, утверждающих ценность человека независимо от его общественного положения.
В. Гуманизм	3. Процесс эволюционно - исторического формирования человека.
Г. Социал - дарвинизм	4. Биологическая наука о происхождении и эволюции человека.
Д. Расизм	5. Учение, сводящее закономерности общественной жизни к биологическим законам.

4. Антропология – это:

- а) учение о развитии и всеобщей взаимосвязи;

- б) учение о человеке;
- в) наука о поведении животных в естественных условиях;
- г) философское учение об обществе.

5. Аксиология – это:

- а) учение о ценностях;
- б) учение о развитии;
- в) теория справедливости;
- г) теория о превосходстве одних групп людей над другими.

6. «Это – социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему социально значимых черт человека»

- а) Индивид;
- б) Индивидуальность;
- в) Личность.

7. Сущность проблемы биологического и социального в человеке состоит в вопросе...

- а) о приоритете материальных, либо духовных потребностей;
- б) о взаимодействии и соотношении генов и воспитания;
- в) о формах борьбы за существование в человеческом обществе;
- г) о соотношении сознательных и бессознательных факторов в детерминации человеческих поступков.

8. К аргументам "за" применение эвтаназии относятся:

- а) жизнь человека является наивысшей и неотъемлемой ценностью;
- б) поддержание жизни на стадии умирания обходится слишком дорого;
- в) необходимо на государственном уровне принять меры для решения этой проблемы.

9. В большинстве экономически развитых стран Запада смертная казнь отменена, потому что _____ (назвать аргументы "за" отмену смертной казни)

10. Открытые моральные проблемы являются таковыми, потому что _____ (объяснить).

11. Этический смысл проблемы эвтаназии заключается в вопросе:

- а) Имеют ли врачи право проводить эксперименты, сопряжённые с угрозой для жизни и здоровья, на преступниках и безнадежно больных людях;
- б) Можно ли насильственными средствами добиваться благих целей;
- в) Имеет ли человек право на самоубийство.

12. Исторический период, основным содержанием которого стал гуманизм, называется эпохой _____.

Рекомендуемая литература:

1. Основы философии: учеб. / В. П. Кохановский [и др.] ; под ред. В.П. Кохановского. - 16-е изд., стер. - Москва: КНОРУС, 2018 - 230 с. - (Среднее профессиональное образование).

2. Основы философии: учебник / В.П. Кохановский, под ред., Т.П. Матяш, В.П. Яковлев, Жаров. - Москва: КноРус, 2019 - 231 с. СПО. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/9318364>.

3. Основы философии (СПО). Учебное пособие: учебное пособие / Горелов А.А., Т.А. Горелова. - Москва: КноРус, 2019 - 227 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/930000>

4. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. М., ИД «Форум»-ИНФРА-М, 2015. – 480 с.

Практическая работа №4 в форме семинара по теме: Проблемы сознания и познания. (2 часа)

Цели:

1. Повторить и обобщить знания о содержании понятия «сознание»
2. Проанализировать содержание текста учебной статьи с целью выявления основных идей автора, найти противоречия, сформулировать проблему, высказать собственное предположение (гипотезу), обосновать логику доказательства своего суждения, способствовать развитию умения выдвигать гипотезу и обосновывать логику доказательства своего предположения в процессе анализа текста учебной статьи расширение межпредметных связей.
3. Активизировать мыслительную деятельность обучающихся.

Задачи:

- формирование научного философского мировоззрения,
- изучение различных философских учений и теорий о сознании человека,
- освоение методов логического и исторического анализа,
- овладение категориальным и терминологическим аппаратом философской науки.

Оборудование: учебный текст, тетради, ручки, инструкционная карта.

Ход работы.

Задание 1:

Прочитать учебный текст, ответить на вопросы.

Задание 2:

Проанализировать содержание учебного текста с целью выявления основных идей о сущности сознания; найти противоречия, сформулировать собственное понимание проблемы.

Задание 3: высказать собственное предположение (гипотезу) в форме эссе, о том, что такое сознание человека, обосновать логику доказательства своего суждения.

ВОПРОСЫ:

Вопрос 1. Объясните, в чем состоит трудность решения проблемы сознания?

Вопрос 2. Какое представление о сознании формировалось в различных философских школах?

Вопрос 3. В чём качественное различие свойства отражения в живой и неживой природе? Что понимается под свойством

отражения? Охарактеризуйте формы отражения, существующие в живой природе.

Вопрос 4. Дайте определение понятию мышления. Объясните, как связаны между собой сознание, мышление и язык.

Учебный текст

Проблема сознания является одной из важнейших и труднейших проблем всей мировой философии. Эта проблема возникла в глубокой древности. Причина возникновения этой проблемы – в двойственной природе человека. С одной стороны, человек обладает материальным телом, которое можно ощутить, увидеть. С другой стороны, человек обладает сознанием. Сознание невидимо. Его ощутить и увидеть нельзя, оно идеально.

Но идеальное существование сознания не означает, что это сознание не существует. Оно реально существует. С понятием сознания тесно смыкаются понятия душа, мышление, идеальное.

Вопрос о сознании как о субстанции одним из первых в философии поставил Платон: - материальный мир изменчив и не может рассматриваться как первооснова;

- вечными, постоянными и истинными являются только чистые идеи (эйдосы);

- вещь является материальным отображением первоначальных идей.

В средние века понимание сознания как субстанции (отождествляемой с богом) было тесно связано с религиозным мировоззрением, разделившим бытие на земное (грешное) и божественное (идеальное). С эпохи Возрождения началась традиция антропоцентрического метода в решении целого ряда вопросов, в том числе и проблемы сознания, которую стали воспринимать, в первую очередь, как атрибут человеческого бытия. Развитие наук в XIX-XX вв. позволило более широко и глубоко исследовать проблему сознания и еще более активизировало дискуссию по этой теме.

Структура и уровни сознания.

При описании структуры сознания обычно выделяются следующие ее особенности:

Сознание — двумерное явление:

- во-первых, оно включает в себя информацию о внешнем мире, объекте;
- во-вторых, оно направлено и на самого носителя, субъекта сознания, т.е. сознание выступает в качестве самосознания.

В ту картину мира, которую формирует сознание, включен и сам человек, его действия и состояния. Наличие у человека способности к самопознанию является основанием для существования и развития психологии, ибо без нес психические явления были бы закрыты для познания. Без рефлексии человек не мог бы иметь представление о том, что у него есть психика.

Самосознание — это осознание человеком своей деятельности, мыслей, чувств, потребностей. Способность осуществлять самопознание, т.е.

направлять психическую деятельность на самого себя, — уникальное свойство человека, отличающее его от животных.

В процессе самосознания человек осознает смысл собственной жизни, развивает свои умственные, нравственные, а также профессиональные качества, самосовершенствуется.

«Структура души». Юнг Карл (1875–1961) — швейцарский психоаналитик, психиатр, философ культуры: «Кажется, что сознание вливается в нас извне в форме чувственных перцепций (sense-perceptions). Мы видим, слышим, чувствуем вкус и запах мира, и таким образом создаем его. Эти перцепции сообщают нам о том, что **нечто** существует. Но они не говорят нам, **что именно** существует.

Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину.

Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно проницательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»... Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»... Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до высоты звезд, ведет нас по обширным пространствам великого мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам... Разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

В философии понятие сознания раскрывается путем его сопоставления с другим важнейшим философским понятием материи. Поэтому понимание сущности сознания оказывается в зависимости от способа решения вопроса о взаимоотношении материи и сознания, от понимания сознания а широком или узком смысле.

1. При понимании сознания в широком смысле оно трактуется как самостоятельная сущность, субстанция, способная творить мир. Подобное субстанциональное, широкое понимание сознания характерно для идеалистической философии.

Такой подход был впервые наиболее последовательно выражен в период античности философией Платона. Тот же подход развивался и в христианской философии средневековья, признававшей в качестве носителя высшего сознания Бога, а позднее и в немецкой классической философии, в идеалистической системе Гегеля, в которой роль первоначала мира выполняла абсолютная идея. Абсолютная идея (мировой разум), по Гегелю, есть первичная субстанция, творящая все другие формы бытия; она пронизывает и природу, и человека, которые трактуются Гегелем лишь как формы инобытия все той же абсолютной идеи.

В материалистической философии термин «сознание» используется в другом, узком смысле. В толковании материалистов объем понятия «сознание» значительно сужается. Оно теряет здесь характер самостоятельной сущности и приобретает облик лишь одного из свойств материи, причем свойства, возникающего только с появлением высокоорганизованной материи — человеческого мозга. Здесь роль вечной и бесконечной субстанции, первоначала передается материи. В этом узком смысле слова сознание оказывается не всеобщим первоначалом, а лишь одной из форм бытия, причем формой вторичной, тесно связанной с материей, без которой оно существовать не может. В понимании материалистов, не сознание порождает материю, а наоборот, материя порождает сознание как вторичное бытие. Сознание здесь спускается с пьедестала творящей субстанции и превращается всего лишь в специфическую форму отношения человека к природе, в отношение человеческого «Я» к природному «Не-Я».

Анализ сознания будет неполным без выяснения его происхождения. Происхождение сознания при разном его понимании — в широком и узком смысле — объясняется по-разному.

Сознание в широком, субстанциональном смысле является вечным, и поэтому вопрос о его происхождении в идеалистической философии даже не ставится. В этом смысле, как отмечалось, оно близко к понятию Бога, обстоятельства появления которого в религии и религиозной философии также не обсуждаются.

2. Но при понимании сознания в узком смысле как свойства материи неизбежно возникает вопрос о его происхождении из материи.

Вопрос этот оказался весьма сложным из-за очевидной противоположности материи и сознания, феномены которого — ощущения-восприятия, понятия и суждения — совершенно противоположны материальным объектам, поскольку в отличие от них не обладают ни цветом, ни запахом, ни вкусом, никакой-либо видимой формой.

Из стремления разрешить это непростой вопрос и возникла материалистическая теория отражения. В этой теории возникновение сознания связывается с всеобщим, фундаментальным свойством материи — отражением, которое якобы существует наряду с такими более известными свойствами материи, как время, пространство и движение.

Отражение понимается как свойство материальных систем в процессе взаимодействия воспроизводить особенности других систем, сохраняя в себе их следы, отпечатки. В рамках этой теории сознание выступает в качестве высшей формы такого отражения.

Первым уровнем отражения признаются физико-химические взаимодействия в неживой природе, а вторым — биологические взаимодействия при участии органов чувств.

Таким образом, по представлениям материалистов, сознание возникло на основе свойства отражения как фундаментального свойства материи, а также на основе трудовой деятельности и общения человека с себе подобными. Последнее имеет особенно большое значение для развития человеческого сознания, поскольку оно особенно быстро обогащается на основе всех форм социальной деятельности.

Современные психологи, характеризуя сферу сознания, прежде всего отмечают, что при всей кажущейся стройности как идеалистического, так и материалистического подходов к объяснению природы сознательного каждый из этих подходов все же имеет свои недостатки.

Так, по представлению материалистов, сознание как бы внезапно, «чудесным образом», без видимых причин появляется на определенном этапе развития живой материи. Кроме того, содержание наших знаний нельзя свести только к результатам отражения. Об этом свидетельствует содержание наших знаний: в них велика роль знаний, полученных независимо от процесса отражения, в результате автономной, творческой активности самого сознания. Проблема психо-физиологического субстрата этих и многих других процессов сознания остается одной из сложнейших, ещё нерешенных проблем психологической науки.

Вместе с тем, конечно, имеется множество фактов, которые определенно свидетельствуют о зависимости, существующей между мозговыми и психическими процессами, материальными и идеальными явлениями. Это обстоятельство является одним из основных аргументов в пользу материализма. Но эта взаимосвязь все же не является свидетельством того, что развитие материального является причиной появления и формирования идеального.

По остроумному замечанию одного из критиков материалистической концепции французского философа Анри Бергсона (1859- 1941): плащ, висящий на вешалке, связан с вешалкой и даже может покачиваться вместе с ней. но это не означает, что плащ и вешалка одно и то же. Точно так же взаимодействуют материальное с идеальным. Хотя они и связаны между собой, на что указывает теория отражения, но никак не тождественны друг другу.

Но и идеалистический взгляд, утверждающий независимость идеального от материального, тоже сталкивается с проблемами, когда требуется объяснить факты, накопленные современной медициной,

физиологией и психологией о зависимости между психическими процессами, физическими состояниями человека и работой его мозга.

Поэтому сегодня некоторые определения сознания пытаются как-то объединить в себе два этих противоположных подхода, что выражается, например, в следующем синтетическом определении:

Сознание является высшим уровнем отражения человеком действительности, если психику рассматривать с материалистических позиций, и собственно человеческой формой психического начала бытия, если психику рассматривать с идеалистических позиций.

Однако, очевидно, что это определение страдает неопределенностью, двойственностью. Более содержательным и однозначным является следующий вариант определения сущности сознания:

Сознание — высшая форма психического отражения и саморегуляции, присущих только человеку как общественно-историческому существу, формируется в процессе общения, опосредуется речью, направлено на преобразование действительности; связано с самосознанием, ориентированным на внутренний мир субъекта.

И наконец, если центром, ядром всей человеческой психики признается организация оптимального поведения организма по удовлетворению потребностей индивида, то сознание с его главной функцией «отражения» оказывается лишь начальным этапом функционирования психики, а не ее высшей ступенью, как это представляется в предыдущем определении.

При таком понимании главная задача всей психики, в том числе и сознания, состоит в том, чтобы организовать целесообразное поведение по осуществлению выбранной индивидуумом актуальной для него на данный момент потребности.

Для понимания сущности сознания, которое раскрывается приведенными определениями, следует учитывать, что в них идет речь именно о сознании, как одной из структурных частей психики, а не о всей психике в целом. Сознание и психика близкие, но неодинаковые по содержанию понятия, хотя в философской, а иногда и в психологической литературе допускается их неправомерное отождествление.

Следует также учитывать, что приведенные определения сознания пытаются выделить лишь его сущность, главное свойство, но не исчерпывают всего богатства его содержания. Содержание всегда богаче сущности. Поэтому справедливо мнение о том, что всякое определение сущности всегда «хромот». Чтобы преодолеть эту «хромоту», недостаточность любых определений, их обычно дополняют характеристикой других, не главных, но существенных свойств предмета. а также описанием структуры, т.е. тех частей, из которых они слагаются.

В процессе самосознания человек осознает смысл собственной жизни, развивает свои умственные, нравственные, а также профессиональные качества, самосовершенствуется.

Сознание, самосознание в психике человека тесно связаны с бессознательным. Бессознательное иногда, например, во фрейдизме, резко противопоставляется сознанию. Причем решающая роль в жизни человека этой концепцией отводится не сознанию, а подсознанию, особенно сексуальным чувствам. Подсознание, по Фрейдю, проявляется прежде всего в сновидениях, в состоянии гипноза.

Существует, однако, и другая трактовка соотношения сознательного и бессознательного, суть которой состоит в признании приоритета сознания, особенно рационального сознания, мышления. В философии эта трактовка представлена рационализмом (Декарт), а в психологии гештальтпсихологией (Кёлер) и когнитивной психологией (Нейссер).

Современная психология считает, что сознательное и бессознательное в психике человека не отгорожены и постоянно влияют друг на друга. Кроме того, человек в состоянии контролировать всю свою психику на уровне сознания.

Сознание включает несколько основных структурных блоков, главными из которых являются:

- познавательные процессы, к которым относятся ощущения, восприятия, представления, мышление, память, язык и речь;
- эмоциональные состояния - позитивные и негативные, активные и пассивные и т.д.;
- волевые процессы - принятие и исполнение решений, волевые усилия.

Все эти структуры сознания обеспечивают формирование знаний и предметно-практическую деятельность человека по удовлетворению его многообразных потребностей.

В завершение характеристики феномена сознания следует обратить внимание на некоторые его существенные черты, которые наиболее часто указываются в психологической литературе.

Сознание динамично, подвижно, изменчиво. В фокусе сознания непрерывно, с утра до вечера и даже во сне, у человека появляются, сменяя друг друга, то одни, то другие образы, мысли, представления. Сознание напоминает течение реки. Поэтому его иногда характеризуют термином «поток сознания». Эту черту сознания впервые подметил античный философ Демокрит, высказавший мысль о том, что в мире все течет, все изменяется, нельзя дважды войти в одну и ту же реку, и души человеческие текут как ручьи.

Сознание никогда не существует в «чистом виде», само по себе, изолированно от его конкретного носителя. Эта особенность сознания выражается термином «субъектность сознания», а также отражается формулой: «Сознание — есть субъективный образ объективного мира». Все произведения человеческой культуры — материальные и духовные — первоначально возникли в сознании их творцов.

Но всякое индивидуальное сознание возникает не на пустом месте, не в вакууме. Важнейшей особенностью сознания, которую особенно настойчиво

выделяла отечественная психология, является тесная связь индивидуального сознания с общественным. Эта связь осуществляется через язык и речь, которые в своем содержании воплощают весь опыт человеческой культуры. Каждый человек в ходе индивидуального развития через язык и речь так или иначе приобщается к общественному сознанию.

Сознание активно. Эта черта сознания проявляется не только в процессе создания и изменения «картины мира», но и в предметно-практической деятельности по удовлетворению потребностей человека, которому необходим адекватный образ мира для того, чтобы его деятельность была эффективной. Эта особенность сознания выражается формулой: «сознание не только отражает мир, но и творит его». Это означает, что если психика животных обеспечивает прежде всего приспособление животного к окружающему миру, то сознание человека может позволить ему изменить мир, приспособив его к своим потребностям. Сознание может не только отражать реальный мир, но и создавать идеальные конструкции, представления, которым нет аналогов, прообразов в реальном мире. Человек способен, отвлекаясь от реального восприятия окружающей действительности, рисовать в своем воображении то, что в данный момент не существует, или даже то, что никогда не существовало и не будет существовать. Таково содержание религий, социальных утопий, а также некоторых гипотез, претендующих на статус научности.

Материалистическая теория сознания, как отражения

В современной российской философии наибольшее распространение получило материалистическое объяснение природы сознания, основанное на теории отражения (теория разработана Платоном в рамках субъективного идеализма).

Отражение – способность материальных объектов оставлять в себе следы других материальных объектов при взаимодействии с ними.

В зависимости от уровня организации материи выделяют следующие формы отражения: механическая, физическая, химическая, биологическая. Биологическая форма отражения свойственна только живым организмам и проявляется в виде раздражимости, чувствительности, психического отражения и сознания. Возможно, что по мере развития науки будут предложены другие варианты классификации форм отражения или будут выделены новые формы.

Рекомендуемая литература:

1. Основы философии: учеб. / В. П. Кохановский [и др.] ; под ред. В.П. Кохановского. - 16-е изд., стер. - Москва: КНОРУС, 2018 - 230 с. - (Среднее профессиональное образование).
2. Основы философии: учебник / В.П. Кохановский, под ред., Т.П. Матяш, В.П. Яковлев, Жаров. - Москва: КноРус, 2019 - 231 с. СПО. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/9318364>.

3. Основы философии (СПО). Учебное пособие: учебное пособие / Горелов А.А., Т.А. Горелова. - Москва: КноРус, 2019 - 227 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/930000>

4. Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. М., ИД «Форум»-ИНФРА-М, 2015. – 480 с.

Практическая работа №4 в форме семинара по теме: Проблемы сознания и познания. (2 часа)

Цели:

1. Повторить и обобщить знания о содержании понятия «сознание»
2. Проанализировать содержание текста учебной статьи с целью выявления основных идей автора, найти противоречия, сформулировать проблему, высказать собственное предположение (гипотезу), обосновать логику доказательства своего суждения, способствовать развитию умения выдвигать гипотезу и обосновывать логику доказательства своего предположения в процессе анализа текста учебной статьи расширение межпредметных связей.
3. Активизировать мыслительную деятельность обучающихся.

Задачи:

- формирование научного философского мировоззрения,
- изучение различных философских учений и теорий о сознании человека,
- освоение методов логического и исторического анализа,
- овладение категориальным и терминологическим аппаратом философской науки.

Оборудование: учебный текст, тетради, ручки, инструкционная карта.

Ход работы.

Задание 1:

Прочитать учебный текст, ответить на вопросы.

Задание 2:

Проанализировать содержание учебного текста с целью выявления основных идей о сущности сознания; найти противоречия, сформулировать собственное понимание проблемы.

Задание 3: высказать собственное предположение (гипотезу) в форме эссе, о том, что такое сознание человека, обосновать логику доказательства своего суждения.

ВОПРОСЫ:

Вопрос 1. Объясните, в чем состоит трудность решения проблемы сознания?

Вопрос 2. Какое представление о сознании формировалось в различных философских школах?

Вопрос 3. В чём качественное различие свойства отражения в живой и неживой природе? Что понимается под свойством

отражения? Охарактеризуйте формы отражения, существующие в живой природе.

Вопрос 4. Дайте определение понятию мышления. Объясните, как связаны между собой сознание, мышление и язык.

Учебный текст

Проблема сознания является одной из важнейших и труднейших проблем всей мировой философии. Эта проблема возникла в глубокой древности. Причина возникновения этой проблемы – в двойственной природе человека. С одной стороны, человек обладает материальным телом, которое можно ощутить, увидеть. С другой стороны, человек обладает сознанием. Сознание невидимо. Его ощутить и увидеть нельзя, оно идеально.

Но идеальное существование сознания не означает, что это сознание не существует. Оно реально существует. С понятием сознания тесно смыкаются понятия душа, мышление, идеальное.

Вопрос о сознании как о субстанции одним из первых в философии поставил Платон: - материальный мир изменчив и не может рассматриваться как первооснова;

- вечными, постоянными и истинными являются только чистые идеи (эйдосы);

- вещь является материальным отображением первоначальных идей.

В средние века понимание сознания как субстанции (отождествляемой с богом) было тесно связано с религиозным мировоззрением, разделившим бытие на земное (грешное) и божественное (идеальное). С эпохи Возрождения началась традиция антропоцентрического метода в решении целого ряда вопросов, в том числе и проблемы сознания, которую стали воспринимать, в первую очередь, как атрибут человеческого бытия. Развитие наук в XIX-XX вв. позволило более широко и глубоко исследовать проблему сознания и еще более активизировало дискуссию по этой теме.

Структура и уровни сознания.

При описании структуры сознания обычно выделяются следующие ее особенности:

Сознание — двумерное явление:

- во-первых, оно включает в себя информацию о внешнем мире, объекте;
- во-вторых, оно направлено и на самого носителя, субъекта сознания, т.е. сознание выступает в качестве самосознания.

В ту картину мира, которую формирует сознание, включен и сам человек, его действия и состояния. Наличие у человека способности к самопознанию является основанием для существования и развития психологии, ибо без психических явления были бы закрыты для познания. Без рефлексии человек не мог бы иметь представление о том, что у него есть психика.

Самосознание — это осознание человеком своей деятельности, мыслей, чувств, потребностей. Способность осуществлять самопознание, т.е.

направлять психическую деятельность на самого себя, — уникальное свойство человека, отличающее его от животных.

В процессе самосознания человек осознает смысл собственной жизни, развивает свои умственные, нравственные, а также профессиональные качества, самосовершенствуется.

«Структура души». Юнг Карл (1875–1961) — швейцарский психоаналитик, психиатр, философ культуры: «Кажется, что сознание вливается в нас извне в форме чувственных перцепций (sense-perceptions). Мы видим, слышим, чувствуем вкус и запах мира, и таким образом создаем его. Эти перцепции сообщают нам о том, что **нечто** существует. Но они не говорят нам, **что именно** существует.

Для чего же нужен разум? Для очень многого: и для расширения нашего знания и для регулирования признания нами чего-либо за истину. Разум... необходим для всех наших других интеллектуальных способностей, поддерживает их и действительно заключает в себе две из этих способностей, а именно проницательность и способность к выведению заключений. С помощью первой способности он отыскивает посредствующие идеи, с помощью второй он так размещает их, чтобы в каждом звене цепи обнаружить ту связь, которая держит вместе крайние члены, и тем самым как бы вытащить на свет искомую истину. Это мы и называем «умозаключением» или «выводом»... Чувственного опыта и интуиции хватает на очень немногое. Большая часть нашего знания зависит от дедуцирования и посредствующих идей... Способность, которая отыскивает средства и правильно применяет их для выявления достоверности в одном случае и вероятности в другом, есть то, что мы называем «разумом»... Разум проникает в глубины моря и земли, поднимает наши мысли до высоты звезд, ведет нас по обширным пространствам великого мироздания. Но он далеко не охватывает действительной области даже материальных предметов, и во многих случаях он изменяет нам... Разум совершенно изменяет нам там, где не хватает идей. Разум не простирается и не может простираться дальше идей. Рассуждения поэтому прерываются там, где у нас нет идей, и нашим соображениям приходит конец. Если же мы рассуждаем о словах, которыми не обозначаются никакие идеи, то рассуждения имеют дело только со звуками, и ни с чем иным...»

В философии понятие сознания раскрывается путем его сопоставления с другим важнейшим философским понятием материи. Поэтому понимание сущности сознания оказывается в зависимости от способа решения вопроса о взаимоотношении материи и сознания, от понимания сознания а широком или узком смысле.

1. При понимании сознания в широком смысле оно трактуется как самостоятельная сущность, субстанция, способная творить мир. Подобное субстанциональное, широкое понимание сознания характерно для идеалистической философии.

Такой подход был впервые наиболее последовательно выражен в период античности философией Платона. Тот же подход развивался и в христианской философии средневековья, признававшей в качестве носителя высшего сознания Бога, а позднее и в немецкой классической философии, в идеалистической системе Гегеля, в которой роль первоначала мира выполняла абсолютная идея. Абсолютная идея (мировой разум), по Гегелю, есть первичная субстанция, творящая все другие формы бытия; она пронизывает и природу, и человека, которые трактуются Гегелем лишь как формы инобытия все той же абсолютной идеи.

В материалистической философии термин «сознание» используется в другом, узком смысле. В толковании материалистов объем понятия «сознание» значительно сужается. Оно теряет здесь характер самостоятельной сущности и приобретает облик лишь одного из свойств материи, причем свойства, возникающего только с появлением высокоорганизованной материи — человеческого мозга. Здесь роль вечной и бесконечной субстанции, первоначала передается материи. В этом узком смысле слова сознание оказывается не всеобщим первоначалом, а лишь одной из форм бытия, причем формой вторичной, тесно связанной с материей, без которой оно существовать не может. В понимании материалистов, не сознание порождает материю, а наоборот, материя порождает сознание как вторичное бытие. Сознание здесь спускается с пьедестала творящей субстанции и превращается всего лишь в специфическую форму отношения человека к природе, в отношение человеческого «Я» к природному «Не-Я».

Анализ сознания будет неполным без выяснения его происхождения. Происхождение сознания при разном его понимании — в широком и узком смысле — объясняется по-разному.

Сознание в широком, субстанциональном смысле является вечным, и поэтому вопрос о его происхождении в идеалистической философии даже не ставится. В этом смысле, как отмечалось, оно близко к понятию Бога, обстоятельства появления которого в религии и религиозной философии также не обсуждаются.

2. Но при понимании сознания в узком смысле как свойства материи неизбежно возникает вопрос о его происхождении из материи.

Вопрос этот оказался весьма сложным из-за очевидной противоположности материи и сознания, феномены которого — ощущения-восприятия, понятия и суждения — совершенно противоположны материальным объектам, поскольку в отличие от них не обладают ни цветом, ни запахом, ни вкусом, никакой-либо видимой формой.

Из стремления разрешить это непростой вопрос и возникла материалистическая теория отражения. В этой теории возникновение сознания связывается с всеобщим, фундаментальным свойством материи - отражением, которое якобы существует наряду с такими более известными свойствами материи, как время, пространство и движение.

Отражение понимается как свойство материальных систем в процессе взаимодействия воспроизводить особенности других систем, сохраняя в себе их следы, отпечатки. В рамках этой теории сознание выступает в качестве высшей формы такого отражения.

Первым уровнем отражения признаются физико-химические взаимодействия в неживой природе, а вторым — биологические взаимодействия при участии органов чувств.

Таким образом, по представлениям материалистов, сознание возникло на основе свойства отражения как фундаментального свойства материи, а также на основе трудовой деятельности и общения человека с себе подобными. Последнее имеет особенно большое значение для развития человеческого сознания, поскольку оно особенно быстро обогащается на основе всех форм социальной деятельности.

Современные психологи, характеризуя сферу сознания, прежде всего отмечают, что при всей кажущейся стройности как идеалистического, так и материалистического подходов к объяснению природы сознательного каждый из этих подходов все же имеет свои недостатки.

Так, по представлению материалистов, сознание как бы внезапно, «чудесным образом», без видимых причин появляется на определенном этапе развития живой материи. Кроме того, содержание наших знаний нельзя свести только к результатам отражения. Об этом свидетельствует содержание наших знаний: в них велика роль знаний, полученных независимо от процесса отражения, в результате автономной, творческой активности самого сознания. Проблема психо-физиологического субстрата этих и многих других процессов сознания остается одной из сложнейших, ещё нерешенных проблем психологической науки.

Вместе с тем, конечно, имеется множество фактов, которые определенно свидетельствуют о зависимости, существующей между мозговыми и психическими процессами, материальными и идеальными явлениями. Это обстоятельство является одним из основных аргументов в пользу материализма. Но эта взаимосвязь все же не является свидетельством того, что развитие материального является причиной появления и формирования идеального.

По остроумному замечанию одного из критиков материалистической концепции французского философа Анри Бергсона (1859- 1941): плащ, висящий на вешалке, связан с вешалкой и даже может покачиваться вместе с ней. но это не означает, что плащ и вешалка одно и то же. Точно так же взаимодействуют материальное с идеальным. Хотя они и связаны между собой, на что указывает теория отражения, но никак не тождественны друг другу.

Но и идеалистический взгляд, утверждающий независимость идеального от материального, тоже сталкивается с проблемами, когда требуется объяснить факты, накопленные современной медициной,

физиологией и психологией о зависимости между психическими процессами, физическими состояниями человека и работой его мозга.

Поэтому сегодня некоторые определения сознания пытаются как-то объединить в себе два этих противоположных подхода, что выражается, например, в следующем синтетическом определении:

Сознание является высшим уровнем отражения человеком действительности, если психику рассматривать с материалистических позиций, и собственно человеческой формой психического начала бытия, если психику рассматривать с идеалистических позиций.

Однако, очевидно, что это определение страдает неопределенностью, двойственностью. Более содержательным и однозначным является следующий вариант определения сущности сознания:

Сознание — высшая форма психического отражения и саморегуляции, присущих только человеку как общественно-историческому существу, формируется в процессе общения, опосредуется речью, направлено на преобразование действительности; связано с самосознанием, ориентированным на внутренний мир субъекта.

И наконец, если центром, ядром всей человеческой психики признается организация оптимального поведения организма по удовлетворению потребностей индивида, то сознание с его главной функцией «отражения» оказывается лишь начальным этапом функционирования психики, а не ее высшей ступенью, как это представляется в предыдущем определении.

При таком понимании главная задача всей психики, в том числе и сознания, состоит в том, чтобы организовать целесообразное поведение по осуществлению выбранной индивидуумом актуальной для него на данный момент потребности.

Для понимания сущности сознания, которое раскрывается приведенными определениями, следует учитывать, что в них идет речь именно о сознании, как одной из структурных частей психики, а не о всей психике в целом. Сознание и психика близкие, но неодинаковые по содержанию понятия, хотя в философской, а иногда и в психологической литературе допускается их неправомерное отождествление.

Следует также учитывать, что приведенные определения сознания пытаются выделить лишь его сущность, главное свойство, но не исчерпывают всего богатства его содержания. Содержание всегда богаче сущности. Поэтому справедливо мнение о том, что всякое определение сущности всегда «хромот». Чтобы преодолеть эту «хромоту», недостаточность любых определений, их обычно дополняют характеристикой других, не главных, но существенных свойств предмета. а также описанием структуры, т.е. тех частей, из которых они слагаются.

В процессе самосознания человек осознает смысл собственной жизни, развивает свои умственные, нравственные, а также профессиональные качества, самосовершенствуется.

Сознание, самосознание в психике человека тесно связаны с бессознательным. Бессознательное иногда, например, во фрейдизме, резко противопоставляется сознанию. Причем решающая роль в жизни человека этой концепцией отводится не сознанию, а подсознанию, особенно сексуальным чувствам. Подсознание, по Фрейдю, проявляется прежде всего в сновидениях, в состоянии гипноза.

Существует, однако, и другая трактовка соотношения сознательного и бессознательного, суть которой состоит в признании приоритета сознания, особенно рационального сознания, мышления. В философии эта трактовка представлена рационализмом (Декарт), а в психологии гештальтпсихологией (Кёлер) и когнитивной психологией (Нейссер).

Современная психология считает, что сознательное и бессознательное в психике человека не отгорожены и постоянно влияют друг на друга. Кроме того, человек в состоянии контролировать всю свою психику на уровне сознания.

Сознание включает несколько основных структурных блоков, главными из которых являются:

- познавательные процессы, к которым относятся ощущения, восприятия, представления, мышление, память, язык и речь;
- эмоциональные состояния - позитивные и негативные, активные и пассивные и т.д.;
- волевые процессы - принятие и исполнение решений, волевые усилия.

Все эти структуры сознания обеспечивают формирование знаний и предметно-практическую деятельность человека по удовлетворению его многообразных потребностей.

В завершение характеристики феномена сознания следует обратить внимание на некоторые его существенные черты, которые наиболее часто указываются в психологической литературе.

Сознание динамично, подвижно, изменчиво. В фокусе сознания непрерывно, с утра до вечера и даже во сне, у человека появляются, сменяя друг друга, то одни, то другие образы, мысли, представления. Сознание напоминает течение реки. Поэтому его иногда характеризуют термином «поток сознания». Эту черту сознания впервые подметил античный философ Демокрит, высказавший мысль о том, что в мире все течет, все изменяется, нельзя дважды войти в одну и ту же реку, и души человеческие текут как ручьи.

Сознание никогда не существует в «чистом виде», само по себе, изолированно от его конкретного носителя. Эта особенность сознания выражается термином «субъектность сознания», а также отражается формулой: «Сознание — есть субъективный образ объективного мира». Все произведения человеческой культуры — материальные и духовные — первоначально возникли в сознании их творцов.

Но всякое индивидуальное сознание возникает не на пустом месте, не в вакууме. Важнейшей особенностью сознания, которую особенно настойчиво

выделяла отечественная психология, является тесная связь индивидуального сознания с общественным. Эта связь осуществляется через язык и речь, которые в своем содержании воплощают весь опыт человеческой культуры. Каждый человек в ходе индивидуального развития через язык и речь так или иначе приобщается к общественному сознанию.

Сознание активно. Эта черта сознания проявляется не только в процессе создания и изменения «картины мира», но и в предметно-практической деятельности по удовлетворению потребностей человека, которому необходим адекватный образ мира для того, чтобы его деятельность была эффективной. Эта особенность сознания выражается формулой: «сознание не только отражает мир, но и творит его». Это означает, что если психика животных обеспечивает прежде всего приспособление животного к окружающему миру, то сознание человека может позволить ему изменить мир, приспособив его к своим потребностям. Сознание может не только отражать реальный мир, но и создавать идеальные конструкции, представления, которым нет аналогов, прообразов в реальном мире. Человек способен, отвлекаясь от реального восприятия окружающей действительности, рисовать в своем воображении то, что в данный момент не существует, или даже то, что никогда не существовало и не будет существовать. Таково содержание религий, социальных утопий, а также некоторых гипотез, претендующих на статус научности.

Материалистическая теория сознания, как отражения

В современной российской философии наибольшее распространение получило материалистическое объяснение природы сознания, основанное на теории отражения (теория разработана Платоном в рамках субъективного идеализма).

Отражение – способность материальных объектов оставлять в себе следы других материальных объектов при взаимодействии с ними.

В зависимости от уровня организации материи выделяют следующие формы отражения: механическая, физическая, химическая, биологическая. Биологическая форма отражения свойственна только живым организмам и проявляется в виде раздражимости, чувствительности, психического отражения и сознания. Возможно, что по мере развития науки будут предложены другие варианты классификации форм отражения или будут выделены новые формы.

Практическое занятие в форме семинара № 5 «Философия и научная картина мира» (2 часа)

Цели:

1. Повторить и обобщить знания о познании и его уровнях.
2. Проанализировать содержание текста учебной статьи с целью выявления основных идей автора в определении предмета и метода науки, сформулировать проблему, обосновать логику доказательства своего суждения.

3. Активизировать мыслительную деятельность обучающихся.

Задачи:

- формирование научного философского мировоззрения,
- изучение различных философских учений и теорий о познании человека,
- освоение методов логического и исторического анализа,
- овладение категориальным и терминологическим аппаратом философской науки.

Оборудование: учебный текст, тетради, ручки, задания и вопросы по теме.

Ход работы.

Дать ответы на вопросы:

1. Дайте определение понятиям: «наука», «познание».
2. Укажите характеристики науки (не менее трёх).
3. Прочтите текст и перечислите модели картин мира, существующих в истории человечества.
4. Назовите и охарактеризуйте методы научного познания (не менее трёх).

Задание 1. Работа с текстом.

Наука и научное познание.

<...> Наука — это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования.

Наука — это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе.

Для всякого научного познания существенно наличие того, что исследуется, и то, как оно исследуется. Ответ на вопрос о том, что исследуется, раскрывает природу предмета науки, а ответ на вопрос о том, как осуществляется исследование, раскрывает метод исследования.

Качественное многообразие действительности и общественной практики определило многоплановый характер человеческого мышления, разные области научного знания. Современная наука — чрезвычайно разветвленная совокупность отдельных научных отраслей. Предметом науки является не только внеположный человеку мир, различные формы и виды движения сущего, но и их отражение в сознании, т.е. сам человек. По своему предмету науки делятся на естественно-технические, изучающие законы природы и способы ее освоения и преобразования, и общественные, изучающие различные общественные явления и законы их развития, а также самого человека как существа социального (гуманитарный цикл). Среди общественных наук особое место занимает комплекс философских дисциплин, изучающих наиболее общие законы развития и природы, и общества, и мышления.

Предмет науки влияет на ее методы, т.е. приемы, способы исследования объекта. Так, в естественных науках одним из главных приемов исследования является эксперимент, а в общественных науках — статистика. Вместе с тем границы между науками в достаточной степени условны. Для современного этапа развития научного познания характерно не только появление смежных по предмету дисциплин (например, биофизика), но и взаимное обогащение научных методологий. Общенаучными логическими приемами являются индукция, дедукция, анализ, синтез, а также системный и вероятностный подходы и многое другое. В каждой науке различаются эмпирический уровень, т.е. накопленный фактический материал — итоги наблюдений и экспериментов, и теоретический уровень, т.е. обобщение эмпирического материала, выраженное в соответствующих теориях, законах и принципах; основанные на фактах научные предположения, гипотезы, нуждающиеся в дальнейшей проверке опытом. Теоретические уровни отдельных наук смыкаются в общетеоретическом, философском объяснении открытых принципов и законов, в формировании мировоззренческих и методологических сторон научного познания в целом <...>

Как автор определяет предмет и метод науки? Приведите авторские характеристики предмета и метода. Опираясь на текст и знание курса, приведите классификацию наук в зависимости от предмета исследования. Приведите пример любой конкретной науки и изучаемого ею предмета. (Сначала назовите науку, а затем изучаемый ею предмет).

Задание 2. Работа с учебным текстом «Картины мира в философском осмыслении».

- а) Внимательно изучите текст и дайте определение картины мира.
- б) Выберите из текста три картины мира и дайте им характеристику.
- в) Заполните таблицу:

Критерий сравнения	Религиозная картина мира	Научная картина мира	Философская картина мира
Взгляды на происхождения мира			
Роль человека в познании мира			
Отношение к фактам			

Картина мира — сложно структурированная целостность, включающая концептуальную часть картины мира и совокупность наглядных образов культуры, человека, его места в мире. Эти компоненты объединены в картине мира специфическим для данной эпохи, этноса или субкультуры образом.

Картина мира формируется как в сознании отдельного человека, так и в общественном сознании, что объясняет различные проекции мира в уществующих картинах.

Различают религиозную, научную и философскую картины мира. Их принципиальные различия определяются двумя позициями: 1) основной проблемой, решаемой каждой из указанных картин мира и 2) основными идеями, которые они предлагают для решения своей проблемы.

Религиозная Картина Мира (РКМ)

— совокупность наиболее общих религиозных представлений о мире, его происхождении, строении и будущем. Главный признак РКМ — разделение мира на сверхъестественный и естественный, при абсолютном господстве первого над вторым.

Творец создает мир «из ничего», до акта творения ничего кроме Бога не было (креационизм). Абсолютное бытие не может быть познано человеком рациональным способом, ибо творению не может быть доступен замысел Творца. Человеку в РКМ отводится роль дитя, которого любят, поощряют и возвышают по мере его стремлений и усилий приблизиться к Творцу и жить по его наставлениям. В различных религиозных конфессиях РКМ различаются в деталях, но общим для них является принцип провиденциализма, божественной предопределенности сотворенного бытия и его несовершенства.

Религиозная Картина Мира (РКМ)— совокупность наиболее общих религиозных представлений о мире, его происхождении, строении и будущем. Главный признак РКМ — разделение мира на сверхъестественный и естественный, при абсолютном господстве первого над вторым.

Творец создает мир «из ничего», до акта творения ничего кроме Бога не было (креационизм). Абсолютное бытие не может быть познано человеком рациональным способом, ибо творению не может быть доступен замысел Творца. Человеку в РКМ отводится роль дитя, которого любят, поощряют и возвышают по мере его стремлений и усилий приблизиться к Творцу и жить по его наставлениям. В различных религиозных конфессиях РКМ различаются в деталях, но общим для них является принцип провиденциализма, божественной предопределенности сотворенного бытия и его несовершенства.

Научная картина мира (НКМ) — особая форма систематизации знаний, качественное обобщение и мировоззренческий синтез различных научных теорий.

Будучи целостной системой представлений об общих свойствах и закономерностях объективного мира, научная картина мира существует как сложная структура, включающая в себя в качестве составных частей общенаучную картину мира и картины мира отдельных наук (физическая, биологическая, геологическая и т. п.). Картины мира отдельных наук, в свою очередь, включают в себя соответствующие многочисленные концепции — определенные способы понимания и

трактовки каких-либо предметов, явлений и процессов объективного мира, существующие в каждой отдельной науке

Особенности НКМ:

1. Научная картина мира отличается от религиозных представлений о мире, основанных на авторитете пророков, религиозной традиции, священных текстах и т. д.

Религиозные представления более консервативны в отличие от научных, меняющихся в результате обнаружения новых фактов. В свою очередь, религиозные концепции мироздания могут изменяться, чтобы приблизиться к научным взглядам своего времени. В основе получения научной картины мира лежит *эксперимент*, который позволяет подтвердить достоверность тех или иных суждений. В основе религиозной картины мира лежит вера в истинность тех или иных суждений, принадлежащих какому-либо авторитету.

2. Научная картина мира отличается также от мировоззрения, свойственного бытовому или художественному восприятию мира, использующего бытовую/художественный язык для обозначения объектов и явлений мира.

Человек искусства создает художественные образы мира на основании синтеза своего субъективного (эмоционального восприятия) и объективного (бесстрастного) постижения, в то время как человек науки сосредоточен на исключительно объективном и с помощью критического мышления устраняет субъективность из результатов исследований. Эмоциональное восприятие правополушарно (образно), в то время как логическое научное обоснование, абстракции, обобщения — левополушарно.

Философская картина мира дает предельно общее представление о нем. Создаваемая в рамках онтологии ФКМ определяет основное содержание мировоззрения индивида, социальной группы, общества. Будучи рационально-теоретическим способом познания мира, философское мировоззрение носит абстрактный характер и отражает мир в предельно общих понятиях и категориях.

Следовательно, *ФКМ есть совокупность обобщенных, системноорганизованных и теоретически обоснованных представлений о мире в целостном его единстве и месте в нем человека.*

Особенности ФКМ:

1. В отличие от РКМ, ФКМ всегда опирается на НКМ как надежный фундамент.

Космоцентристская ФКМ античности вполне соответствовала натурфилософскому уровню развития античной науки.

На формирование *натурфилософии* и *антропоцентризма* Возрождения оказал мощное влияние гелиоцентризм Н.Коперника и Дж. Бруно.

Механистическая модель мира возникла на основе классической механики И.Ньютона и в ее основе лежали философские принципы единства мира, а также закономерности и понятия механики (масса, частица, сила, энергия, инерция).

Сменившая ее *диалектическая, релятивистская КМ* строилась на научном фундаменте квантовой механики и теории относительности, а теперь в ее фундамент легли принципы глобального эволюционизма и синергетики.

2. Каждая ступень развивающейся ФКМ выдвигает перед наукой и философией задачу осмысления тех или иных понятий, углубления, уточнения или принципиально нового определения содержания фундаментальных философских категорий, посредством которых и выстраивается ФКМ.

3. Философская картина мира распадается на множественные, плюралистичные картины.

Задание 3. Соотнесите уровни и формы познания.

а) Соотнесите ступени познавательной деятельности человека составляющие их элементы по схеме Буква- цифры (Пример: А-1,2,3.):

Ступени познания:

А. Чувственное. Б. Рациональное.

Элементы

1-суждение; 2-ощущение; 3-понятие; 4-представление; 5- умозаключение; 6- восприятие.

б). Соотнеси виды человеческих знаний и иллюстрирующие их примеры
ВИДЫ ЗНАНИЙ- ПРИМЕРЫ (Пример: А-1,2,3.):

А. Народная мудрость Б. Научные знания

1) пословицы; 2) поговорки; 3) притчи; 4) теории; 5) законы развития общества;

б) законы развития природы

Интернет- ресурсы:

<https://schoolfiles.net/1160703>

<https://studfile.net/preview/2042464/page:19/>

<https://infourok.ru/praktikum-po-teme-nauchnoe-poznanie-klass-2550150.html>

4. Информационное обеспечение обучения

Основная литература:

1. Основы философии: учеб. / В. П. Кохановский [и др.] ; под ред. В.П. Кохановского. - 16-е изд., стер. - Москва: КНОРУС, 2018 - 230 с. - (Среднее профессиональное образование).

2. Основы философии: учебник / В.П. Кохановский, под ред., Т.П. Матяш, В.П. Яковлев, Жаров. - Москва: КноРус, 2019 - 231 с. СПО. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/9318364>.

3. Основы философии (СПО). Учебное пособие: учебное пособие / Горелов А.А., Т.А. Горелова. - Москва: КноРус, 2019 - 227 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/930000>
4. Волкогорова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии. М., ИД «Форум»- ИНФРА-М, 2015. – 480 с.
5. Основы философии (для СПО): учебное пособие / А.А. Сычев. - Москва: КноРус, 2019 - 366 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/930209>
6. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА - М, 2016. – 288 с.

Дополнительные источники:

1. Кохановский, В.П. Основы философии: учебник / Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В. — Москва: КноРус, 2013. — 231 с.
2. Основы философии: учебник для студентов учреждений сред.проф. образования / А.А. Горелов. - 13-е изд., стер. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 320 с.
3. Голубева Т.В. Основы философии: учеб.-методич. пособие / Т.В. Голубева. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. – 266 с.

Интернет- ресурсы:

1. Горелов, А.А. Основы философии: учебное пособие / Горелов А.А., Горелова Т.А. — Москва : КноРус, 2017. — 227 с. — (СПО). — ISBN 978-5-406-03754-6. — URL: <https://book.ru/book/920463> (дата обращения: 25.10.2019). — Текст : электронный.

Интернет- источники:

1. https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fspravochnick.ru%2Fkonceptsiya_sovremennogo_estestvoznaniya%2Fbioetika_i_chelovek%2Fproblemy_bioetiki%2F&d=1
2. https://studopedia.ru/4_84545_osnovnie-problemi-bioetiki.html

Ответы к тестам занятия по теме «Постклассическая философия XIX-XX века»

Вариант 1: 1-а, 2-д, 3-а, 4-а, 5-б, 6-д, 7-б, 8-в, 9-г, 10-а, 11-д, 12-в, 13- (162Г3а4в), 14-(162Г3а4в) , 15- А4Б5В7Г1Д6Е7Ж3

Вариант 2: 1-в, 2-в, 3-б, 4-б, 5-в, 6-а, 7-а, 8-а, 9-в, 10-в, 11- (162Г3а4в), 12-(162Г3а4в), 13-в, 14-в, 15- А2Б3В6Г1Д4Е7Ж5

Ответы к тестам семинара №2

Вариант 1: 1-в, 2-а, 3-а, 4-б, 5-в, 6-б, 7-в, 8-а, 9-в, 10 (1-г, 2-в, 3-б, 4-а), 11 (а,в,ж), 12 (а,б)

Вариант 2: 1-б, 2-в, 3-а, 4-а, 5-в, 6-в, 7-а, 8-б, 9-а, 10(1-г, 2-в, 3-б, 4-а), 11-а, 12-(а,б)