

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНОЙ ПРОЕКТ (ИТОГОВУЮ АТТЕСТАЦИОННУЮ РАБОТУ),
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ К ЗАЩИТЕ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «УПРАВЛЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНЫМ ОТРАСЛЕВЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ В СРЕДНЕМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ», ВЫПОЛНЕННЫЙ
ПРОЕКТНОЙ ГРУППОЙ В СОСТАВЕ:

1. Шаталов Олег Александрович
2. Скрипка Ирина Михайловна

от Областного государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Белгородский индустриальный колледж»

Шаповалова Людмила Тимофеевна

ЭКСПЕРТ:

Начальник управления профессионального образования департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области

№	Показатель	Критерии	Балл
1	Степень актуальности выпускного проекта (Программы развития ПОО)	Актуальность Программы развития ПОО определена в контексте федеральных проектов (в т.ч. федеральный проект «Молодые профессионалы») и во взаимосвязи с социально-экономической стратегией развития региона (8-10 баллов)	8
		Актуальность Программы развития ПОО определена только во взаимосвязи с социально-экономической стратегией развития региона (6-7 баллов)	
		Актуальность Программы развития обоснована только внутренними потребностями ПОО-разработчика (4-5 баллов)	
		Актуальность Программы развития ПОО не содержит обстоятельной аргументации (или представлена частично) (0-3 балла)	
2	Качество ситуационного анализа ПОО, выявление сильных и слабых сторон, возможностей и угроз ПОО, выбора стратегий и направлений развития (качество разработки карты процессов и проблемных ситуаций ПОО, выбранных под выпускной проект)	Представленная по методике SWOT-анализа информация обстоятельно отражает сильные и слабые стороны, возможности и угрозы ПОО-разработчика; выбранные стратегии и направления развития логично обоснованы результатами проведенного ситуационного анализа (8-10 баллов)	9
		Представленная по методике SWOT-анализа информация отражает сильные и слабые стороны, возможности и угрозы ПОО-разработчика; выбранные стратегии и направления развития обоснованы результатами проведенного ситуационного анализа с допустимыми погрешностями, которые содержательно не влияют на выбор стратегии и направлений развития (6-7 баллов)	
		Представленная по методике SWOT-анализа информация не содержит одного из четырех необходимых блоков, поэтому выбранные стратегии и направления развития не имеют достаточного объема аргументации ситуационного анализа	

		(4-5 баллов)	
		Представленная информация, систематизированная по методике SWOT-анализа, содержит серьезные «вакуумы» (недоработки), поэтому не может являться полным обоснованием для выбранных стратегий и направлений развития (0-3 балла)	
3	Качество разработки стратегических целей, показателей и результатов развития ПОО (качество разработки прогнозируемых результатов внедрения выпускного проекта)	Стратегические цели, показатели и результаты определены и корректно сформулированы, соответствуют выявленным проблемам и выбранным стратегиям развития ПОО (8-10 баллов)	8
		Стратегические цели, показатели и результаты определены, имеются незначительные замечания к формулировкам и значениям отдельных показателей (6-7 баллов)	
		Стратегические цели, показатели и результаты определены, но не в полной мере соответствуют выявленным проблемам и выбранным стратегиям развития ПОО (4-5 баллов)	
		Стратегические цели, показатели и результаты определены частично, не соответствуют (или частично соответствуют) выявленным проблемам и выбранным стратегиям развития ПОО, имеются замечания к формулировкам и значениям показателей (0-3 балла)	
4	Качество разработки Портфеля (Портфелей) проектов Программы развития (качество разработки плана (карты) организационных изменений выпускного проекта)	Портфель (Портфели) проектов Программы развития содержат качественно разработанные цели, показатели и результаты (в т.ч. с соблюдением принципов SMART), план мероприятий детализирован, расписаны ответственные участники за реализацию (8-10 баллов)	9
		Портфель (Портфели) проектов в разработанных целях, показателях и результатах содержит ряд недочетов, план мероприятий представлен, определены контрольные точки (6-7 баллов)	
		Портфель (Портфели) проектов развития в разработанных целях, показателях, результатах содержит ошибки (в т.ч. с нарушением принципов методики SMART), план мероприятий представлен общими словами, результаты и контрольные точки неочевидны (4-5 баллов)	
		Один из блоков, в числе которых «цели и показатели», «результаты» - отсутствует или выполнен частично, план мероприятий отсутствует или представлен частично (0-3 балла)	
5	Качество разработки механизмов ресурсного обеспечения реализации Программы развития ПОО (качество разработки карты потенциальных партнеров и иных субъектов по реализации выпускного проекта)	Механизмы ресурсного обеспечения включают детально разработанную модель отраслевого взаимодействия (в т.ч. описаны потенциальные партнеры, приведен реестр заинтересованных сторон, разработаны проекты регламентов взаимодействия) (8-10 баллов)	9
		Механизмы ресурсного обеспечения содержат модель отраслевого взаимодействия (в т.ч. описаны потенциальные партнеры, приведен реестр заинтересованных сторон, проекты регламентов взаимодействия представлены в общем виде) (6-7 баллов)	
		Механизмы ресурсного обеспечения представлены общими словами без детализации, в т.ч. в отношении модели отраслевого взаимодействия (4-5 баллов)	
		Механизмы ресурсного обеспечения отсутствуют или представлены частично, в т.ч. в отношении модели отраслевого взаимодействия (0-3 балла)	
6	Степень готовности выпускного проекта (оценка степени реализации и внедрения Программы развития ПОО)	Программа развития ПОО имеет первые результаты внедрения и может быть реализована в полном объеме (8-10 баллов)	8
		Программа развития требует незначительной доработки (выпускной проект на стадии внедрения) (6-7 баллов)	
		Программа развития требует значительной доработки по некоторым разделам (выпускной проект на стадии запуска)	

		(4-5 баллов)	
		Программа развития не завершена (или завершена частично) и не может быть реализована в представленном виде (выпускной проект на стадии инициации) (0-3 балла)	
7	Тиражируемость и масштабируемость выпускного проекта (Программы развития ПОО)	В Программе развития ПОО представлены алгоритм внедрения, позволяющий масштабировать его в системе СПО; нет критических ограничений по тиражируемости в системе среднего профессионального образования (8-10 баллов)	10
		Программа развития ПОО может быть частично масштабирована в субъекте РФ, в регионе (6-7 баллов)	
		Элементы Программы развития ПОО могут быть тиражируемы/ часть решений Программы развития масштабируема (4-5 баллов)	
		Программа развития ПОО не предполагает тиражируемость и масштабируемость (0-3 балла)	
ИТОГО:			61

ЗАМЕЧАНИЯ:

Требуют дополнительной проработки вопросы:

- Сопровождение трудоустройства студентов и выпускников по полученной профессии/специальности: внедрение технологий рекрутинга, организации взаимодействия со службами развития кадрового потенциала региона, отдельных отраслей и работодателей, построение системы сопровождения трудоустройства студентов (в период обучения) и выпускников (после завершения службы в рядах РА, обучения в вузе, смены места трудоустройства), реализация гибких востребованных программ по восполнению дефицитов компетенций.
- Развития кадрового потенциала организации: расширение вовлеченности действующих работников предприятий/организаций в преподавательскую деятельность, использование ЭО и ДОТ как гибких форм преподавания высококвалифицированных специалистов (особенно в сфере ИТ).
- Создание системы обучения и поддержки (бизнес-инкубатора) для предпринимательских проектов студентов, формирование внебюджетного фонда организации по запуску стартапов, привлечение бизнес-партнеров к развитию предпринимательской активности студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ*:

Программа развития может быть допущена к защите.

**Итоговая шкала соответствия качественной и числовой оценок Программы развития следующая:*

- «Программа развития может быть допущена к защите» – 70 – 50 баллов;
- «Программа развития может быть допущена к защите с доработкой» – 49 - 26 баллов;
- «Программа развития не может быть допущена к защите и требует переработки» – менее 25 баллов.

ЭКСПЕРТ: Шаповалова Л.Т.

